Dinamo Piteşti — Sparta Rotterdam 1-2 (0-1)

PITEŞTI 26 (**prin telefon**). Echipa olandeză a ţinut parcă să demonstreze cum nu se joacă fotbal. A jucat extrem de dur, în repriza a doua, meciul fiind întrerupt de nenumărate ori ca urmare a busculadelor provocate de oaspeţi, în urma cărora au fost accidentaţi Barbu, Tîrcovnicu şi Badea. În min. 85 Adelaar a fost eliminat de pe teren pentru lovirea intenţionată a adversarului.

Jocul, în cea mai mare parte, a fost dominat de dinamovişti, care n-au reuşit însă să concretizeze, datorită nervozităţii înaintaşilor. Golurile au fost marcate de Bosveld (min. 28), Hasebroek (min. 59), care a reluat o minge scăpată din mîini de Matache şi de David (min. 81).

Arbitrul francez **Pierre Schwinte** a condus bine echipele :

DINAMO : Matache (71 Niculescu) — Radu, Barbu (23 Zimmer), I. Stelian, Badea (70 Dobrin) — Tîrcovnicu, Stoenescu — Ionescu (83 C. Radu), Ţurcan (46 Varga), Naghi, David.

SPARTA : Hertos — Croot, Bentzon — Vladeros, Eüken, Broek (Kemper) — Hasebroek, Verhoeven, Prinzen, Bosveld, Adelaar.

I. UDRESCU, I. CHILIBAR — corespondenţi.

FOTBALIŞTII ÎN DISCUŢIE

DUPĂ ACEL 10-1...

La sfîrşitul săptămînii trecute biroul secţiei de fotbal a clubului sportiv Steagul roşu a ţinut şedinţa de analiză pe marginea comportării nesatisfăcătoare a echipei în jocul cu Dinamo Bucureşti, cînd echipa braşoveanu a fost învinsă la un scor neobişnuit : 10—1. La şedinţă au luat parte activiştii sportivi din asociaţii, conducerea clubului şi, firește, jucătorii şi antrenorii echipei.

Din capul locului s-a arătat că echipa s-a comportat sub orice critică, că înfrîngerea suferită a creat o atmosferă neplăcută asupra echipei.

Sînt multe semne de întrebare cărora nu li s-au găsit răspunsuri convingătoare. Este posibil ca o echipă de primă categorie să nu aibă întocmit un program în ziua jocului, la nivelul cerinţelor ? Sau poate fi explicat faptul că jucătorilor nu li s-a asigurat odihna necesară înaintea meciului ? La aceste întrebări, ca de altfel şi altora de ordin tehnico-tactic şi mai ales al pregătirii morale, cu greu s-au putut găsi explicaţiile respective.

Din discuţiile purtate, mai ales de jucători, a reieşit că una din marile greutăţi întîmpinate a fost căldura. Că schimbarea de temperatură a fost un handicap peste care n-au putut trece. Ar fi ceva. Dar la ora 17, cînd a început meciul şi mai ales după prima repriză, canicula n-a mai fost chiar... canicula ! Şi oare cum au jucat cei din deschidere (n.n. Rapid — Ştiinţa Craiova) pe o asemenea vreme ? Mai hotărîtor ni se pare aspectul legat de neasigurarea odihnei jucătorilor înaintea meciului. Dar pentru a lămuri această problemă trebuie să arătăm care a fost programul zilei de miercuri (ziua jocului cu Dinamo). După masa de dimineaţă echipa a fost la cinema pînă la ora 11, apoi o scurtă plimbare, masa de prînz şi la hotel. Ajunşi la hotel au găsit bagajele scoase în hol, deoarece nu li se mai rezervaseră camerele. Ce să faci ! O „mică" neglijenţă din partea conducerii secţiei... Neavînd altceva de făcut, jucătorii s-au îmbarcat în autobuzul care-i transportase din Braşov, pornind la odihnă pe... malul Herăstrăului, unde au stat, la umbră, pînă aproape de ora meciului cu Dinamo. Cine se face vinovat de toate acestea ? Nu se ştia că după masa de prînz este obligatorie odihna ? Biroul secţiei şi antrenorii n-au putut răspunde prea mult în această chestiune a odihnei ; iar cît priveşte programul zilei, în care era inclusă vizionarea unui film pe o asemenea zăpuşeală, ni se pare extrem de curios.

Dar dacă acestea au fost argumentele care constituiau eventualele scuze, să vedem şi aspectele celelalte, legate direct de comportarea jucătorilor. Oare — aşa cum s-a discutat în această şedinţă de analiză — jucătorii echipei au dat tot ce au ştiut şi mai ales tot ce au putut pe teren ? Haşoti, de exemplu, a arătat că echipa a avut o slabă dispoziţie de joc, lipsindu-i complet pregătirea morală, ceea ce a făcut să nu se regăsească tot timpul meciului, iar Adamache a declarat foarte candid că i-a fost teamă de această partidă !

Dar jucătorilor de la Steagul roşu nu le-a lipsit numai pregătirea morală. Ei au uitat complet că reprezintă o uzină atît de mare şi miile de susţinători braşoveni, dînd dovadă de multă lipsă de răspundere şi de interes faţă de culorile clubului. Că au jucat cu teamă, aceasta dovedeşte lipsa lor de pregătire, însă curios este faptul că, în ultimele partide, arătaseră că sînt în formă şi că există premisa unui joc la un nivel superior în compania dinamoviştilor bucureşteni. De altfel, antrenorul Silviu Ploeşteanu declara în ziua plecării din Braşov că la Bucureşti echipa este hotărîtă să facă un joc frumos, bun sub aspect tehnic şi, mai ales, eficace ! Rezultatul s-a văzut !

Pentru ca asemenea comportări să fie evitate pe viitor conducerea clubului şi a secţiei a luat măsuri faţă de jucători şi a recomandat consiliului regional Braşov al UCFS să analizeze şi să ia măsuri corespunzătoare faţă de antrenorul Silviu Ploeşteanu. Jucătorii vor trebui să se încadreze cu toată răspunderea în procesul de producţie, să stea mai mult în mijlocul muncitorilor, de la care trebuie să înveţe foarte multe lucruri, cum ar fi ataşamentul faţă de uzină, dăruirea pentru ceea ce lucrează în uzină sau pe terenul de sport, iar la indicaţia organelor de partid locale, clubul Steagul roşu şi consiliul regional Braşov al UCFS, vor analiza activitatea biroului secţiei de fotbal şi vor lua hotărîrile cuvenite.

Criticile aduse prin presa centrală şi locală, nemulţumirile iubitorilor fotbalului din Braşov, credem că i-au trezit la realitate pe fotbaliştii de la Steagul roşu.

C. GRUIA, coresp. reg.

Lotul de tineret — Poiana Cîmpina 1-1 (0-1)

PLOIEŞTI 26 (**prin telefon**). — Miercuri s-a disputat în localitate meciul de verificare a lotului de tineret înaintea partidei cu reprezentativa similară a Cehoslovaciei. Întîlnirea a luat sfîrşit cu un rezultat de egalitate (1—1), prin punctele înscrise de Iordache (min. 44) pentru Poiana şi Codreanu (min. 50) pentru lotul de tineret. Trebuie spus că jucătorii din lot au deziluzionat, practicînd un fotbal confuz, lipsit de vigoare. Ei au fost dominaţi mult timp din repriza întîi şi numai introducerea lui Soo în locul lui Sfîrlogea a mai adus un oarecare reviriment în atac.

În ceea ce-i priveşte pe fotbaliştii din Cîmpina aceştia au dat o replică viguroasă, au depus toate eforturile pentru ca să-şi aducă din plin contribuţia la verificarea lotului nostru de tineret.

Meciul a fost condus de arbitrul M. Vasiliu (Ploieşti).

Lotul de tineret a aliniat următoarea formaţie : **Andrei — Lupescu (Al. Georgescu), D. Nicolae, Grăjdeanu, Deleanu — Năftănăilă, D. Popescu — Năsturescu, Sfîrlogea (Soo), Frăţilă, Codreanu.**

M. BEDROSIAN
GH. ALEXANDRESCU - coresp.

ÎN MECI AMICAL : SĂTMĂREANA — CRIŞUL ORADEA 1—1 (1—1)

SATU MARE 26, (**prin telefon**). — A fost un joc viu disputat, încheiat cu un rezultat de egalitate : 1—1. Oaspeţii au prestat un joc mai tehnic, dar au fost lipsiţi de eficacitate în faţa porţii. Au marcat : Tiron (min. 14) pentru gazde şi Damian (min. 19 din 11 m) pentru oaspeţi. În min. 54. Duca (Crişul) a apărat un 11 m.

A. VERBA - coresp.

Cuvîntul cititorului

La Iaşi, juniorii n-au drept de joc pe stadionul mare ?

Cu multă nerăbdare şi interes a fost aşteptat de iubitorii sportului cu balonul rotund din Iaşi meciul dintre C.S.M.S. şi Dinamo Bucureşti. Organizatorii au programat în deschidere partida de juniori din cadrul campionatului republican dintre C.S.M.S. şi Foresta Fălticeni. Atît afişele din oraş cît şi presa locală anunţau începerea jocului de juniori la ora 15,15, specificîndu-se că în caz de ploaie partida va avea loc pe terenul II.

In ziua meciului, la Iaşi timpul a fost excelent, ceea ce a făcut ca şi terenul de joc să se prezinte în condiţii foarte bune. Cu toate acestea, spectatorii veniţi din vreme la stadion n-au avut posibilitatea să asiste la meciul juniorilor, deoarece jocul se disputa pe terenul II. Cum se prezenta acesta ? In condiţii care-l făceau inapt găzduirii unui meci oficial, din cadrul unui campionat republican: plase rupte, bare strîmbe, spectatori pe terenul de joc (nu era împrejmuit).

Se pune întrebarea : de ce atîta nepăsare din partea clubului C.S.M.S., faţă de meciurile de juniori? Apoi, de ce echipa de juniori, care obţinuse rezultate atît de frumoase în campionat (mai frumoase decît ale seniorilor !) nu poate să arate publicului ceea ce ştie ? De ce la Iaşi nu se obişnuieşte să se programeze înaintea meciurilor din categoria A partide din campionatul de juniori, din categoria C sau din campionatul regional ? Iată cîteva întrebări care-şi aşteaptă răspunsul.

DOREL MUNTEANU
strungar — Iaşi

CONCURSUL INTERNAŢIONAL DE SCRIMĂ DE LA BUCUREŞTI

Pe locul I — echipa de floretă (fete) a U.R.S.S. pe locul II — reprezentativa României

Miercuri, în ziua a 2-a a concursului internaţional de la Bucureşti a fost programată întrecerea de floretă fete — echipe, care s-a desfăşurat sistem turneu.

Dimineaţa, reprezentativa ţării noastre a susţinut trei meciuri încheiate cu tot atîtea victorii : *România — R.D.G. 13—3* (Iencic 4 v., Szabo, Drîmbă şi Tasi cîte 3 v., respectiv Fleischer 3 v), *România — Polonia 13—3* (Szabo 4 v., Vicol, Iencic şi Drîmbă cîte 3 v., respectiv Fukala 2 v şi Czimerman 1 v) şi România — Ungaria 8—8, victorie la tuşe a floretistelor noastre (53—44). Ultima întîlnire a fost şi cea mai interesantă.

Începutul meciului a aparţinut trăgătoarelor României, care deschid scorul prin Iencic : 4—3 cu Mendelenyi. In continuare însă, Drîmbă nu reuşeşte să reziste în faţa lui Szakovitz (2—4), astfel că scorul devine egal. Reluăm conducerea imediat prin cele două victorii realizate de Vicol (4—3 cu Szalontay) şi Szabo (4—1 cu Marosi). Floretistele noastre, surprinzător, scad ritmul, încît permit adversarelor lor să egaleze pentru a doua oară. (Mendelenyi — Drîmbă 4—3 şi Szalontay — Iencic 4—3) şi apoi să preia conducerea (Szakovitz — Szabo 4—1 !...). Vicol este aceea care readuce egalitatea : 4—1 cu Marosi. Apoi din nou emoţii pentru suporterii echipei române, deoarece Drîmbă a pierdut la Szalontay (4—3) şi Szabo la Mendelenyi (4—3). Situaţia critică. Totuşi, cu un plus de voinţă, Iencic reduce din handicap (4—0 cu Marosi), iar Vicol echilibrează situaţia : 4—1 cu Szakovitz.

In ultimul tur al meciului, Szabo dispune uşor de Szalontay (4—1), dar Drîmbă, foarte slabă în această întîlnire, pierde şi la Marosi (3—4). Pentru a 4-a oară, scor egal. Nu mai sînt de tras decît două asalturi. In primul, Vicol, stînd prea mult în defensivă, pierde la Mendelenyi (3—4), dar Iencic cîştigă cu 4—1 la Szakovitz.

După-amiază, reprezentativa României a dispus de cea a Bulgariei cu 13—3 (Tasi şi Drîmbă cîte 4 v., Vicol 2 v. şi Iencic 3 v., respectiv *Brankova, Gheorghieva* şi *Batulinska* cu cîte o victorie).

In cel mai important meci s-au întîlnit echipele *României* şi *U.R.S.S.*, neînvinse. Rezultat final 8—8, dar victorie la tuşe a trăgătoarelor sovietice : *Szabo 3 v., Vicol şi Iencic cîte 2 v şi Drîmbă 1 v*, respectiv *Gorohova şi Prudtkova cîte 3 v şi Koroleva 2 v.*

In celelalte meciuri : *U.R.S.S. — Polonia 11—5, Ungaria — Bulgaria 13—3, U.R.S.S. — Ungaria 11—5, R.D.G. — Bulgaria 13—3, Polonia — R.D.G. 11—5, U.R.S.S. — Bulgaria 16—0, Ungaria — Polonia 9—7, U.R.S.S. — R.D.G. 15—1, Polonia — Bulgaria 12—4* şi *Ungaria — R.D.G. 12—4.* Clasament : *1. U.R.S.S. 10 p; 2. România 8 p; 3. Ungaria 6 p; 4. Polonia 4 p; 5. R. D. Germană 2 p; 6. Bulgaria 0 p.*

Joi — proba de floretă băieţi, individual.

Pronosport — 1 x 2 — Pronosport

Succesul fără precedent în privinţa lărgirii bazei de atribuire a autoturismelor la toate sistemele LOTO-PRONOSPORT s-a concretizat, pînă în prezent, prin distribuirea a peste 130 autoturisme la LOTO, PRONOEXPRES şi LOZ PLIC.

Una din tragerile speciale care au acordat un număr important de autoturisme a fost şi tragerea specială LOTO din 30 aprilie.

Zilnic continuă să se prezinte, la Direcţia generală, cîştigători pentru a-şi primi autoturismele. Marţi 25 şi miercuri 26 mai şi-au ridicat autoturismele cîştigate la tragerea specială LOTO din 30 aprilie următorii :

Constantin Robu din Bădeni-Muscel WARTBURG-STANDARD cu radio, Dumitru Pinciu din Timişoara „FIAT 1100 F", Stelian Ene din Ogrezeni-Videle „FIAT 1100 D" şi Constantin Ghervan din Brăiliţa WARTBURG-STANDARD. In zilele următoare sînt aşteptaţi să sosească şi ceilalţi cîştigători.

Un nou prilej pentru a obţine autoturisme ! La 1 iunie are loc O NOUA TRAGERE EXCEPŢIONALA. Numărul autoturismelor este NELIMITAT. Deci fiecare participant poate concura fie la marca de autoturism preferată, fie (ceea ce este mai recomandabil) la toate categoriile de autoturisme : „FIAT 1100 F", „FIAT 1100 D", „WARTBURG-STANDARD", „TRABANT-COMBI".

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres nr. 21 din 26 mai a.c. au fost extrase din urnă următoarele numere :

32 16 1 38 8 29

Numere de rezervă : 28 3

Fond de premii : 801 215 lei din care 131 242 lei report la categoria I.

Premiul de 25 000 lei oferit cîştigătorilor de categoria a II-a : la concursul Pronoexpres nr. 20 din 19 mai a.c. a revenit participantului Haţegan Ion din Vulcan — Hunedoara.

LOTO

Premiile întregi şi sferturi la tragerea Loto din 21 mai 1965.

Suplimentar I : 3 a 41.832 lei şi 5 a 10.458 lei; suplimentar II: 7 a 10.519 lei şi 5 a 2.629 lei; Categoria I: 1 a 24.800 lei şi 10. a 6.200 lei; Categoria a II-a: 10 a 6.312 lei şi 15 a 1.578 lei; Categoria a III-a: 39 a 1.727 lei şi 45 a 431 lei; Categoria a IV-a: 50 a 1.417 lei şi 45 a 354 lei; Categoria a V-a: 93 a 766 lei şi 81 a 191 lei; Categoria a VI-a: 149 a 488 lei şi 115 a 122 lei; Categoria a VII-a: 216 a 320 lei şi 219 a 80 lei; Categoria a VIII-a: 251 a 265 lei şi 304 a 66 lei.

Cîştigători la premiul suplimentar I întreg: Dolofan Ion — Piteşti, Dumitrescu Petre — Giurgiu şi Antonovici Aurel Bucureşti.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

De la I.E.B.S.

● Pentru întîlnirea internaţională de fotbal R. P. ROMÂNA—R. S. CEHOSLOVACĂ din 30 mai, de pe stadionul „23 August", biletele se găsesc de vînzare la casele obişnuite: str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2, agenţia C.C.A. bd. 6 Martie, stadioanele „23 August", Republicii, Dinamo şi Giuleşti. La această întîlnire sînt valabile următoarele legitimaţii eliberate de UCFS/CG: roşii şi maro în piele, albastre în dermatin, verzi în dermatin precum şi legitimaţiile eliberate maeştrilor sportului la fotbal, maeştrilor emeriţi şi antrenorilor emeriţi ai sportului, arbitrilor şi antrenorilor de fotbal, membrilor comisiilor şi colegiilor F.R. Fotbal.

● La bazinul acoperit Floreasca continuă cursul de iniţiere la înot pentru copii. Înscrieri la bazin.

Din joi în joi

Antrenorul de box M. Raicu de la Hunedoara a părăsit de vreo lună asociaţia. Fără a încunoştiinţa pe cineva de aceasta — el a plecat la Galaţi

— Ce să fac ? Am o fire păcătoasă ; nu pot suporta sărutările de despărţire, discursurile, batistele fluturate...

În meciul din cadrul campionatului raional dintre echipele Avîntul Floreşti şi Scînteia Crevedia, echipa din Floreşti a jucat cu echipament de diferite culori.

— Ai noştri din Floreşti, ca florile : unu roşu, unu alb, unu galben...

(Un grup de iubitori ai fotbalului din comuna Floreşti)

În comuna Sărăteanca (raionul Buzău) s-au amenajat piste de popice unde se joacă pe băutură. Unii membri ai consiliului asociaţiei în loc să ia măsuri încurajează asemenea practici care n-au nimic comun cu sportul

— În calitate de membru al consiliului asociaţiei ofer acest trofeu învingătorului în speranţa că vom fi invitaţi lui...

(V. Dragomir — coresp.)

În timpul meciului dintre reprezentativa comunei Străuani — raion Panciu — şi C.F.R. Mărăşeşti, jucătorii echipei din Străunai au lovit pe arbitru, i-au aruncat fluierul şi au rupt foaia de arbitraj

(Băieşu Ioan — coresp.)

Desene de S. NOVAC